



NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° 14

DATA E ORA 8 ottobre 2021 ore 9.15

SEDE Via Calepina 14, Trento

Sono presenti alla seduta:

Marco Li Calzi	Presidente – componente esterno	P
Luisa Antonella De Paola	Componente esterno	P (vc)
Alberto Molinari	Componente interno	P
Lorenza Operti	Componente esterno	P
Marco Tomasi	Componente esterno	P

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente; (vc/tc) = in video/teleconferenza

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale della seduta del 17 settembre 2021.
2. Comunicazioni.
3. Approvazione della Relazione Annuale del Nucleo.
4. Illustrazione scheda ex ante per il rinnovo di tre dottorati secondo il regolamento di Ateneo in materia di dottorati di ricerca emanato con D.R. n. 742 del 28 ottobre 2016.
5. Demo su utilizzo del sistema “iMeetingRoom”.
6. Pianificazione prossime audizioni presso i dipartimenti.
7. Analisi calendario con scadenze compiti Nucleo.
8. Varie ed eventuali.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: “**Approvazione verbale della seduta del 17 settembre 2021**”.

Il verbale della seduta precedente è approvato all'unanimità.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: “**Comunicazioni**”.

Il Presidente comunica:

- di aver incontrato in data 7 ottobre il Presidente del Consiglio degli studenti, convenendo di fissare un'audizione dello stesso nel corso di una seduta del Nucleo;
- di aver incontrato prima dell'inizio della riunione il prof. Dario Petri, Presidente del Presidio di Qualità; nel pomeriggio incontrerà il Direttore generale, lo staff del Rettorato, lo staff del Presidio di qualità, il dirigente delle Risorse Umane, dott. Mario Depaoli, e la responsabile dell'Ufficio Studi, dott.ssa Giovanna Viviani.



Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: **“Approvazione della Relazione Annuale del Nucleo”**.

Il Presidente richiama il materiale istruito da ciascun componente del Nucleo, relativamente alle sezioni di sua competenza. Ciascun componente riferisce sulla propria sezione, evidenziando punti di forza e di debolezza emersi.

Nel corso della discussione, si collega in videoconferenza la dott.ssa De Paola alle 9.45.

Dopo ampia discussione e la condivisione di alcune integrazioni e modifiche al documento elaborato, il Nucleo di valutazione approva unanimemente la Relazione annuale 2020, secondo il testo che risulta inserito nell'apposita sezione del sito ANVUR dedicato.

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: **“Illustrazione scheda ex ante per il rinnovo di tre dottorati secondo il Regolamento di Ateneo in materia di dottorati di ricerca emanato con D.R. n. 742 del 28 ottobre 2016”**.

Il Presidente ricorda che il Regolamento dell'Università di Trento in materia di dottorati di ricerca prevede che le proposte di istituzione o modifica siano sottoposte al Nucleo di valutazione, che valuta la sussistenza dei requisiti di accreditamento e dei requisiti di idoneità. La scheda attuale è stata sottoposta in visione al precedente Nucleo per eventuali opportune modifiche. La scadenza del 15 ottobre per presentare le domande è stata fissata dal Senato accademico.

Il Presidente anticipa che i dottorati che dovrebbero presentare la richiesta di modifica sono:

- a) “Forme dello scambio culturale”, attualmente in convenzione con l'Università di Augsburg (Germania), ma la convenzione è prossima a decadere;
- b) “Innovazione Industriale”, in convenzione con la Fondazione Bruno Kessler;
- c) “Scienze Biomolecolari”, che propone l'introduzione di un nuovo curriculum.

Sentite le disponibilità dei componenti, il Nucleo conviene che il Presidente curi l'istruttoria per il dottorato in “Innovazione Industriale” e il prof. Molinari per gli altri due dottorati.

Il Presidente propone di anticipare il punto 6 all'ordine del giorno.

Si passa alla trattazione del punto 6 all'ordine del giorno: **“Pianificazione prossime audizioni presso i dipartimenti”**.

Il Presidente osserva che la relazione annuale annota che nel 2020 il precedente Nucleo aveva previsto di visitare i dipartimenti di Ingegneria Industriale e di Sociologia e Ricerca Sociale ma, a causa dell'emergenza pandemica, le audizioni non sono state tenute. La relazione sulla qualità dei corsi di studio, invece, evidenzia potenziali criticità per alcuni corsi di studio afferenti al Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica.

Il Presidente propone di programmare le due visite non tenute a causa della pandemia e di aggiungerne una terza presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica.

Il Presidente propone che alle audizioni partecipino almeno due componenti del Nucleo di valutazione di cui uno è il Presidente. Ad un componente verrà affidando il compito di relatore e al



Presidente il ruolo di correlatore. Il Presidente chiederà la collaborazione del Presidio di Qualità, invitandolo a partecipare con una rappresentanza paritetica.

Il dott. Tomasi propone di inserire nel piano delle audizioni anche il nuovo Centro Interdipartimentale di Scienze Mediche.

Il Presidente propone di programmare per la primavera un primo incontro conoscitivo con il nuovo Centro, preliminare a una audizione da programmare successivamente.

Il Nucleo di Valutazione approva.

Dopo un confronto dei rispettivi impegni precedentemente fissati, si conviene di svolgere le audizioni nelle seguenti date:

- Ingegneria Industriale in data 18/11/2021: Lorenza Operti (relatore) e Marco Li Calzi (correlatore)
- Sociologia e Ricerca Sociale nel febbraio 2022: Alberto Molinari (relatore) e Marco Li Calzi (correlatore)
- Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica in data marzo/aprile 2022: Marco Tomasi (relatore) e Marco Li Calzi (correlatore)
- incontro preliminare con il CISMed prima dell'estate 2022: Luisa De Paola (relatore), e Marco Li Calzi (correlatore).

Nella prossima seduta il Presidente sottoporrà al Nucleo uno schema sull'organizzazione delle audizioni e sulla documentazione richiesta.

Si passa alla trattazione del punto 5 all'ordine del giorno "**Demo su utilizzo del sistema iMeetingRoom**".

Entra il dott. Mario Planchesteiner, del Supporto Organi Collegiali.

Il dott. Planchesteiner illustra il funzionamento del sistema *iMeetingRoom*, utilizzando un modello predisposto secondo le indicazioni fornite.

I componenti del Nucleo chiedono chiarimenti e approfondimenti sul sistema presentato.

Il Nucleo di valutazione ringrazia per l'intervento il dott. Planchesteiner, che esce.

Si passa alla trattazione del punto 7 all'ordine del giorno: "**Analisi calendario con scadenze compiti Nucleo**".

Il Presidente spiega che è stato predisposto un calendario con le scadenze previste da normativa e da regolamenti interni per facilitare una calendarizzazione delle riunioni e degli argomenti da trattare nei vari periodi. Lo illustra ai componenti del Nucleo, proponendo una suddivisione preliminare fra i componenti delle principali tematiche da affrontare.

I componenti del Nucleo prendono atto dello scadenziario presentato.

Si passa alla trattazione del punto 8 all'ordine del giorno: "**Varie ed eventuali**".

a) Prof. Molinari: proposta in tema di valutazione della didattica



Il prof. Molinari propone l'adozione di un test di misurazione delle competenze dei laureati in UniTrento, su modello delle prove INVALSI, come sistema oggettivo per la valutazione della qualità della didattica erogata.

Il Nucleo di valutazione discute la proposta e conviene di avviare un'istruttoria per verificarne la fattibilità partecipando al progetto TECO.

b) Prof. Operti: proposta in tema di AQ

La prof. Operti propone che sia chiarito il sistema generale di assicurazione della qualità dei corsi di studio in UniTrento, in modo da rendere evidenti le fasi del processo di AQ.

Il Presidente apprezza la proposta, e concorda sull'opportunità di approfondire le fasi del processo per l'assicurazione della qualità.

Il Presidente, null'altro essendovi all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta alle ore 12.20.